

伍逸松

新加坡报业控股执行总裁

陈康威

新加坡报业控股副执行长

李慧玲

华文媒体集团社长
leehl@sph.com.sg

联合早报

吴新迪 总编辑
gonhst@sph.com.sg王彼得 副总编辑
ongp@sph.com.sg郭思满 副总编辑
queksm@sph.com.sg韩咏红 副总编辑/早报网(中国)主编
hanyh@sph.com.sg杨瑞峰 执行编辑
yeocshg@sph.com.sg叶鹏飞 言论主任
yapph@sph.com.sg周殊钦 编辑主任
chiuching@sph.com.sg陈聪明 视觉主任
tancb@sph.com.sg

新闻中心

韩咏梅 总编辑
hanym@sph.com.sg吴新慧 副总编辑
gonhshe@sph.com.sg胡文雁 副总编辑/副刊主任
woomn@sph.com.sg谭德婷 采访主任
tanrtt@sph.com.sg郭丽娟 财经新闻主任
quekl@sph.com.sg林传彬 国际新闻主任
limcb@sph.com.sg宋以彬 体育新闻主任
songyp@sph.com.sg李天钧 摄影主任
leetk@sph.com.sg

《言论》版欢迎读者来论。来稿时请随同信件附上真实中、英文姓名、英文通讯地址以及电话号码。传真：6319-8118 电邮：zbyanlin@sph.com.sg

2019年5月20日

期中考试成绩助推杜特尔特改革

菲律宾上个星期一（13日）举行中期选举投票，这场国会和地方省市选举对总统杜特尔特来说相当重要，是菲律宾国民对他三年来施政满意度的一次公投。次日从已算出99%选票，杜特尔特领导的民主力量党（PDP-LABAN）为核心的联盟大获全胜，在改造的12个参议院赢得九席，加上之前的九席，杜特尔特牢牢掌控参议院18个议席，超过三分之二多数票；而众议院的297个议席，杜特尔特领导的政党和盟友获得超过五分之四，彻底掌控参众两院，预示今后三年他的一系列政策可以顺利推行。

此外，杜特尔特的前三名子女在中期选举中也以高票当选，将在达沃市担任关键职位，被认为即将炼成新一代政

治要角，踏上接班之路。菲律宾的政治、经济资源主要掌握在160多个家族手里，形成盘根错节的利益集团，通过代理控制选举、掌握着地方选举、操弄社会运动。出身政治世家的杜特尔特，曾在2017年9月22日表示，希望女儿成为菲律宾下一位领导人，去年10月间，他又说：“我不想建立家族政治，但我们身不由己。”因此，未来三年，杜特尔特家族成为另一个政治家族是有可能的。

杜特尔特和盟友的压倒性胜利，其中因素是反对派阵营深陷分裂、现金匮乏和群龙无首的困境，加上菲律宾国民对制度失能和精英政客的不满，一直期待强人出现改变现状，这使得杜特尔特的支持率高达72%。就如选举之

前的多数分析认为，此次选举将为杜特尔特在菲律宾实施进一步改革铺平道路。

74岁的杜特尔特还剩下三年任期，他会如何继续以颠覆传统的治理风格，拟定菲律宾未来的发展方向值得关注，这包括恢复死刑、降低儿童罪犯的犯罪责任年龄，企业税制改革，修改1987年由全民投票通过的现行宪法，将政治结构从中央制改为联邦制，以及继续推展大规模的基础设施建设，但如何提升经济来改善民生却是最艰难的部分。

菲律宾人审视了杜特尔特三年来的执政表现，这次的期中考试他再获得高分，显示民众支持他的内外政策。2017年和2018年菲律宾经济分别取得6.7%和6.1%的增长率，在亚洲排在中国和

越南之后，去年虽制造了82.6万个就业岗位，不过仍低于政府每年实现90万至110万个工作的目标，而且失业人口庞大，失业率目前约在5%之上，近期经济增长更有放缓趋势，杜特尔特经济改革任重道远。

杜特尔特以强硬手腕扫毒，造成约5200个嫌疑犯死亡，虽在国内和国外引起巨大的争议，但扫毒政策和反犯罪行动，使得当地吸毒者盗窃案减少七成，社会治安显著改善，因此国民反而支持他的扫毒战争。

在外交政策方面，杜特尔特一反前任阿基诺的做法，转向亲中反美，成为反对党攻击的目标，谴责他拥抱中国的政策，可能损害菲律宾在南中国海的主权声索。不过，杜特尔特并非要减少对

美国的依赖，他同时又不希望因领土争议得罪中国，而失去来自中国的商贸利益和投资，因此与中国维持一种时远时近的关系，菲中的关系前景难以论定。

从今年早些时候开始，杜特尔特就表示希望有朝一日可以把国名改成“马哈利卡”，因他认为菲律宾的国名带有殖民主义色彩，“马哈利卡”意即“贵族”或“自由人”。想改国名反映了杜特尔特的执政理念，也显示他的民族主义思想。可以肯定，杜特尔特在制定政策时会更多地考虑维护菲律宾的国家利益，因此会谨慎衡量如何与中国及美国保持一个适度安全的距离，而解决菲律宾面临的困境，加快基础设施建设取得带动经济增长，将是影响杜特尔特外交政策走向的考量因素之一。

迷你超市如何应变求存

迷你超市是新加坡特有的产业。曾经，街坊到迷你超市购买白米或面粉时，都是从大麻袋舀出装袋再秤重散卖，而非像现在看到的包装袋白米或面粉。店主与顾客已熟识并以名字相称，甚至让顾客在现金不足时，能够赊账。

随着顾客需求的变化，迷你超市也跟着进步与发展。如今，装在大麻袋的白米和面粉已非常景，取而代之的是有机酸乳酪及麦片和韩国零食。

迷你超市的前身是早期在新加坡卖日常用品的杂货店，随着国家的现代化，这些商店搬进了较新的邻里社区，并改头换面成了现在我们熟悉的迷你超市。

唯一不变的，就是人情味。迷你超市业主仍提供温情的客服，称呼顾客名字并熟悉他们所需的商品。

然而，好几名同行却质疑迷你超市在未来的新加坡，是否仍能占有一席之地，只因政府推出的各项条例，可能严重影响我们的收入。

首先，政府正考虑实施高糖饮料征税，而高糖饮料是迷你超市最畅销的产品之一。

第二，新加坡所有的香烟自明年开始将无法印有商标、品牌图像或任何促销信息。所有品牌的香烟将以深褐色一包包装售。

第三，新加坡将禁止所有预先包装食品含有部分氢化油。这些食品包括即食面、人造奶油、薯片和烘焙食品。

以上所列产品都是我们的收入来源，而在我们正忙着应对各种挑战（例如人力短缺、网络商家的竞争等等）的

同时，这些条例与措施将进一步削减我们的销售数字。

这些措施的实施，正是我们零售商在适应吸烟最低法定年龄条例调整的时期（今年1月由18岁提高至19岁）。吸烟最低法定年龄将持续逐年提高，直到2021年的21岁为止。这条例影响的不仅是吸烟者，同时也影响售卖烟草产品的人士。对于我们微型零售商而言，这将造成问题。

从公共健康的角度来看，我们无法驳斥这些旨在提倡健康生活方式的新条例，因为我们都知道吃好用好的益处。但身为中小型企业业主，我必须确保业务可持续增长与盈利。

事实上，由于新条例直接影响我们架上售卖的商品，因此这将带来新一轮的冲击，并严重影响这个已备受困扰的领域。

但前景并非惨淡无望。有了适当的支持与策略，我相信我们绝对可以持续生存并蓬勃发展。

迷你超市业主必须不断推陈出新，想出更好的方法为顾客提供服务。

迷你超市的主要优势在于地点。处在人口密集的组屋区，迷你超市的地理位置优越。比起超市，迷你超市更靠近住宅区与消费者。

要吸引顾客上门，迷你超市必须确保架上的商品能够迎合顾客的需求。业主因此必须定期分析他们的销售数据，了解并回应各种趋势。

例如，设在老化社区的迷你超市，可以提供一个专属空间售卖乐龄护理产品，而邻近学校的迷你超市，则可以售

卖更多样式的文具用品。

我的迷你超市设在明地迷亚路，是一个年长居民较多的邻里。几年前，我发现婴儿用品例如尿布和奶粉的销售逐渐缓慢，因此我将这类产品下架，以其他较受顾客欢迎的新产品取代，例如不同种类的咖啡。

至于其他的同行，他们的商店设在新镇例如榜鹅和盛港，基于新镇的人口结构，婴儿用品占了他们的大部分收入。

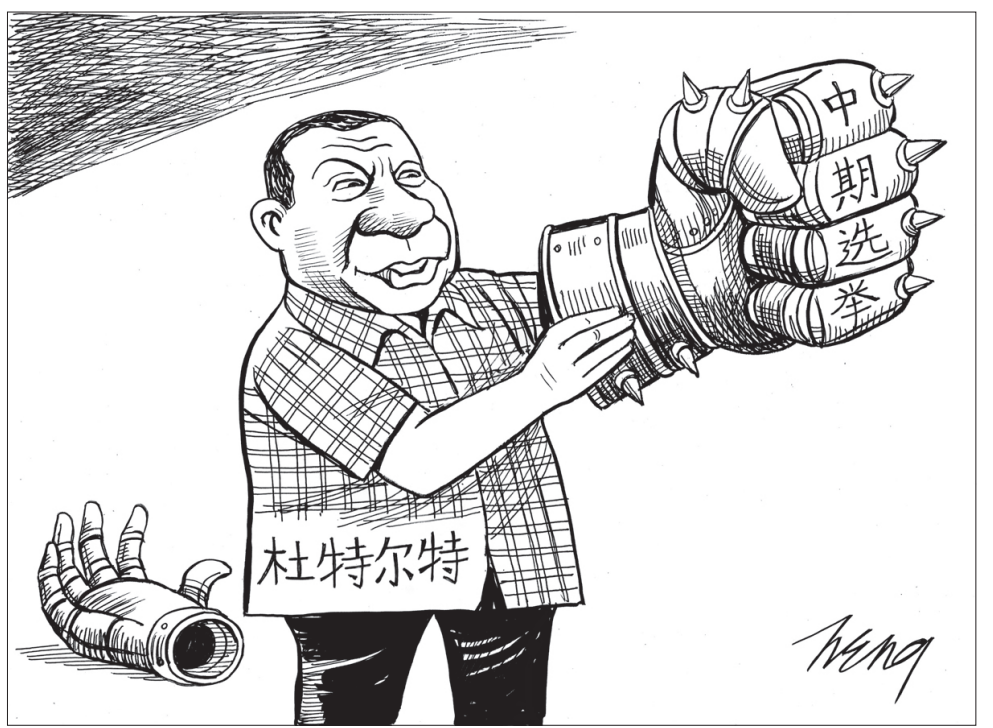
我相信迷你超市这个领域仍然有利可图，同时也具有增长的潜能。我是U-Mart迷你超市连锁联盟的创始成员之一，而这联盟网络正迅速扩大。我们现有的成员商店已近50家。

联盟安排让迷你超市业主有机会合作，加强与供应商批货议价的能力，并取得规模经济效益。此类效益能够让我们降低价位，提供优惠的价格让顾客受益。与此同时，各个业主也享有各自经营业务的灵活性和自由。

作为连锁企业，我们能够经常聚集讨论领域的发展及如何推陈出新。我们现在正在为其中一家即将开设的便利店，进行一项自动结账服务的试点计划。顾客在进入便利店时将经由自动门的扫描，而购物篮子也设有感应器以检测篮子内的商品。顾客为所有商品结账后将能够直接离开便利店。

若此试点计划成功，这商业模式将在全岛其他商店推出。

我们致力于推出崭新解决方案的同时，也必须意识到仍有许多商店，是由上了年纪的员工打理，他们依赖人工流程，凭着直觉与经验经营业务。



特约漫画 王锦松

以下是政府能够如何给予我们更为适宜且长期性的支持：

与其提供一次性的现金津贴鼓励我们采用电子解决方案，以提高生产力和效率，不如将津贴范围扩大并分阶段提供。例如，让顾客通过机器为商品付款的自动结账柜台，能让店员无需处理付款事务，而能够专注于为顾客提供更好的服务，每日营收也能够轻易结清。好几家迷你超市利用政府津贴购买了自动结账柜台，刚开始，一切运作顺利，但后来，业主每年必须支付昂贵的维修费用（一年好几千元），业主纷纷弃器而用之前的收银机。自动结账柜台的昂贵维修费用，成了业主持续使用的绊脚

石。

政府在推出新条例时，若能够考虑到我们的业务处境而分阶段实施，将有助于我们的发展。我们也希望能够有更多的机会与有关当局进行对话，并提出我们领域所面对的挑战。

零售业确实改变了不少，但我选择保持乐观。

我相信，我们这些微型零售商仍希望在这环境中寻得平衡，并闯出一片新天地。

作者是新加坡迷你超市公会主席
U-Mart迷你超市连锁联盟
创始成员之一

坎普和电脑儿童

美国评论家苏珊·桑塔格（Susan Sontag）在1964年写道，时尚风格坎普（Camp）是对非自然（unnatural）的出挑的追求。半个多世纪以后，5月7日的纽约大都会艺术博物馆慈善舞会（Met Gala）盛会，再次把坎普文化推向话题的热点。与往年不同，今年Met Gala的主题是“Camp: Notes on Fashion”（《时尚札记》），灵感就取自桑塔格当年撰写的文章《Notes On “Camp”》。

对于这个一年一度时尚圈内人士的大张旗鼓和自娱自乐，笑而弃之的人想是不少，毕竟像女神卡卡（Lady Gaga）一样走五步路换四套衣服，穿着 Katy Perry 的水晶灯和汉堡服上街之类，时至今日依然很难成为主流。

《纽约时报》的时尚总编瓦妮莎·弗里德曼（Vanessa Friedman），评论Met gala的坎普不过是一场商业品牌之间的竞争。可想而知的是，和大多数时尚潮流一样，过了那个纸醉金迷的星期一晚上，坎普的热度就像整夜冲刷过海岸的潮水，也会在朝日落霞里淡出视线。

坎普不只是关于时装。

坎普的复兴，对于当代社会的意义，是其对我们这个科技媒介以及网络社会的重新审视。桑塔格的《论坎普》一文中写一切自然的美和夸张都不是坎普，坎普是人为创造的美学感官体验。坎普的目的不在于传递内容（content），而在于强调人造事物本身的质感（texture）和风格（style）。如此想来，衣物饰品的坎普价值，已经超越了对穿着之人自身性格的表达。本来坎普意在奇装异服之上更加夺目，造成视觉效果之差的早已不是穿的人，而是衣装本身。

在媒体哲学的观念里，如此以物质之差别为感官效果差别的现象，是被现代科技媒介的发展强调和放大的结果。媒体哲学家马歇尔·麦克卢汉（Marshall McLuhan）说，媒介（medium）即是信息（message）。我们素日说起媒介想的是播放电影的机器和屏幕，上网聊天看新闻的手机电脑。麦克卢汉指出的便是，同一个故事被不同的媒介科技传播，所带来的感官效果全然不同，其差别不在故事，而在媒介科技本身。

试想古代的媒介大多是书本绘画之类的纸媒，

人的心思便全在写的画的内容，不在书卷和画本。而今的电影电脑日新月异，每一次对像素的更高追求，对声音效果的逼真处理，都是强化媒介科技本身，强调感官刺激的过程。如果没有科技的更替，没有媒介的转换，我们亦无从意识到物质形式对感官的影响，并不亚于其展现的内容。

诚然，对非实用性细节的重视并非现代之创新，所以对坎普的理解必定要考虑时代的变化。张爱玲曾经写古中国衣衫上的点缀毫无意义，譬如鞋底上也满布着的繁复的图案，几乎不在人前露脸，怕是连装饰的性质亦不具备。彼时的细节讲求的就是心气和地位。桑塔格评论坎普的20世纪60年代，流行文化（pop culture）在主流之下暗涌。

摒弃主流文化对政治和社会地位的执着，继而追求物质和感官之美，即是坎普媒介为流行文化和自我的发言。到了当今，交流媒体已经不限于电报电话和电视，从网络的扩展到人工智能的开发，信息瞬间流动触手可得。我们已经不再满足于过去流行文化中的新潮。这个年代的媒介科技造就了泛滥社会的照片分享、vlog制作，以及一切触动视觉听觉感官的创新手法。

所以Met Gala的坎普时尚，何尝不是当代人类屈服于科技媒介的脚下，以表现物质形式吸引横跨全球网络眼球之行为的缩影。所以弗里德曼说得有理，如今的坎普已经不如桑塔格的年代，是以服装作为媒介，对自我性格的执着和表现，而进化为服装自身的展示。但在我看来，坎普或许从来都不是呼吁人类用奇装异服表现自我。坎普从一开始就是一种把重心偏离人类自身的目光，看清侵蚀和占领我们意识的科技媒介。

麦克卢汉写到媒介是人类的延伸。当今世界，网络、手机、电脑和时装无一例外，早就超越了它们沟通与交流的功能，也早就成为人类无法摆脱的生存法则。这一次坎普不是复古，是指引一个未来，一个罗大佑的歌里唱过“被现实生活超越的时空”，在那里我们都变成了电脑儿童。

作者现就读于美国哈佛大学硕士二年级
主要研究方向为媒体学、文学和时尚理论

一种言论自由 两种自由范畴？

时事透视 闻其详

近日，台湾亲民党主席宋楚瑜“一国两制”事件闹得沸沸扬扬。事情起因是中国大陆新华社报道：针对习近平所提的探索“一国两制”台湾方案，倡议两岸各政党、各界进行民主协商，宋楚瑜表示“赞同”。

台湾各大媒体依据这则新华社新闻，纷纷报道“宋楚瑜支持一国两制”，彼时宋楚瑜尚在大陆未回台，无法回应。岂料台湾已起轩然大波，各大媒体火力全开悉数挾问，把宋楚瑜批得体无完肤，讲得简直罪恶滔天。最后亲民党文宣部主任黄珊珊，副主任吴昆玉相继请辞，总统蔡英文也出言“若说支持一国两制，将退聘资政”。

当然，看过宋楚瑜回台澄清记者会的朋友应该会知道，宋楚瑜的原话大意是：“习近平提出的探索‘两制’台湾方案，表明大陆重视台湾的意见”“只要坐下来谈，没有什么不可以解决的问题”，彼此交流希望台湾乡亲能够了解大陆的诚意，大陆也能够了解台湾乡亲的心意”，而非“支持一国两制”。

最早报道依据仅仅是新华社的一则新闻，也没看哪家媒体跟大陆媒体或者政府部门求证，就纷纷声讨宋楚瑜，仿佛他是十恶不赦的罪人。而大部分台湾媒体宁愿相信外人新华社，也不相信自己台湾人宋楚瑜，可怜宋主席主帅在外无法辩解，百口莫言，蒙冤憋屈。为何媒体和民进党政府要曲解宋楚瑜的意思？原因很简单，“支持一国两制”比较有话题性，有利攻击，以及“台湾独立”被故意操纵为政治正确。

平心而论，在台湾，不分蓝绿，大部分人是不会支持“一国两制”政策的，但是，比较让人疑虑的是：在言论自由的台湾社会，有没有讨论“一国两制”或者支持“一国两制”的言论自由呢？我们可以跟“台湾独立”对比看看。

根据中华民国宪法，“中华民国领土，依其固有之疆域，非经国民大会之决议，不得变更之。”而“台湾独立”可不是“言论自由”的范畴，而是

违反宪法的事情。然而中华民国前行政院长赖清德在公开场合表示，“他是支持台湾独立的，务实的台独工作者”。说到这里，奇怪的事情出现了，让人简直不敢相信就发生在眼前。一个中华民国政府官员，对国父遗像立过誓维护中华民国的行政院长，可以有发表违反宪法语言“支持台湾独立”的言论自由。然而一个民间在野党党主席，无给力的总统府资政，却无发表“两岸可以坐下来协商讨论”的言论自由，还被威胁拔“官”，有觉得时空错乱吗？

英国著名作家乔治·欧威尔曾创作一本影射斯大林的小说《动物庄园》，这本书曾经被《时代周刊》评选为1923年至2005年100佳英文小说。书中一句名言是：“所有动物生而平等，但有些动物比其他动物更平等。”（All animals are equal, but some animals are more equal than others.）

很多读者看后哑然失笑，这是一句绝佳的政治笑话。联想到今天台湾言论自由的局面，颇有几分相似。根据国家宪法，所有人都有言论自由，但是，有的人比其他人有更多的言论自由。

台湾综艺天王吴宗宪曾经讲过一个笑话：“我生平最讨厌两种人，一种是有种族歧视的人，一种是……黑人”。当然，宪哥只是讲笑话娱乐大家，他本人并非如此。然而在现实台湾政治中，真的有人这么做到了，口口声声：“我们平生最坚持民主和言论自由”，但是伤害民主伤害言论自由的事情却全是他做的。

民进党执政以来，双重标准的荒唐事情层出不穷，嘴曰平等自由然实则只许州官放火，不许百姓点灯。人民可以有“台湾独立”的言论自由，但是绝不能有“两岸统一”的言论自由。

如果不喜欢“一国两制”，那你喜欢“一种言论自由，两种自由范畴”吗？

作者是本地一家金融科技
起步公司软件工程师